

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 22.006.01) НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 февраля 2023 г., протокол № 2

О присуждении Шарафиеву Эмилю Илхамутдиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 21.11.2022 г. (протокол №8) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д 22.006.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, 20), на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Шарафиев Эмиль Илхамутдинович, 3 января 1988 года рождения.

В 2011 г. окончил ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», присуждена квалификация «Историк, преподаватель истории» по специальности «История».

В период с 29.10.2015 г. по 08.07.2019 г. обучался в аспирантуре ГБУ «Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук РТ» по специальности 07.00.02 Отечественная история.

В настоящее время работает в ГБУ «Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук РТ» в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена в отделе истории Поволжья и Приуралья ГБУ «Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук РТ».

Научный руководитель – Исхаков Радик Равильевич, доктор

исторических наук, заведующий отделом истории Поволжья и Приуралья государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан».

Официальные оппоненты:

Бойко Иван Иванович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Исторического направления (секция социологии) бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук»;

Авдашкин Андрей Александрович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Международной научно-исследовательской лаборатории миграционных исследований федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве, утвержденном директором ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук», доктором исторических наук И.В. Побережниковым, отметила, что диссертационное исследование Э.И. Шарафиева является новым вкладом в разработку истории кряшен постсоветского периода. Подчеркивается, что материал диссертации представлен в логически ясной последовательности в соответствии с поставленными задачами. Ведущая организация пришла к заключению о том, что диссертационное исследование Шарафиева Эмиля Илхамутдиновича на тему «Общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг.» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата исторических наук. Автор диссертационного исследования Шарафиев Эмиль Илхамутдинович заслуживает присвоения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель по теме диссертации имеет 15 опубликованных работ, 3 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 11 – в других научных журналах и 1 раздел в коллективной монографии.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (перечень ВАК):

1. Шарафиев Э.И. Кряшенские приходы Татарстана в конце 1980-х – 1990-е гг. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. 2019. №8-2. С.12–16.

2. Шарафиев Э.И. Газета «Керәшен сүзе» и ее коллекции в контексте изучения постсоветского периода истории татар-кряшен Республики Татарстан // Клио. 2019. №9 (153). С.77–82.

3. Шарафиев Э.И. Религиозный компонент газеты «Керәшен сүзе» как исторический и социокультурный феномен // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2019. №10. С.29–33.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (разделы в коллективных монографиях):

4. Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение татар-кряшен в постсоветский период // История и Культура татар-кряшен (XVI–XX вв.): коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С.547–559.

Публикации по теме диссертации отражают ее основное содержание, в них представлены наиболее важные ее положения. Публикации посвящены изучению общественного и культурного развития сообщества кряшен в постсоветский период. В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступило пять положительных отзывов.

1. Идиатуллов Азат Корбангалиевич, доктор исторических наук, профессор кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» указал на то, что актуальность проблемы общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. убедительно обоснована в автореферате Э.И. Шарафиева. Содержание автореферата свидетельствует о том, что цель исследования успешно достигнута, поставленные задачи решены. Новизна исследования не вызывает сомнения в первую очередь благодаря несомненному вкладу в осознание процесса идентификации этничности и поиска кряшенами своего места в этнокультурном ландшафте Республики Татарстан. Среди замечаний к работе следует отнести недостаточное привлечение литературы, посвящённой кряшенам соседних с Татарстаном регионов России, и других хронологических периодов. Однако, указанное пожелание не снижает научное достоинство работы. Также рецензент выразил сомнение в том, что «статус субэтнуса татарской нации был закреплён за кряшенами по результатам Всероссийских переписей населения 2002, 2010 и 2021 года». Более весомых аргументов требует верхняя хронологическая дата (2010 г.).

2. Сухарева Ирина Виталиевна, доктор исторических наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации отметила, что работа Э.И. Шарафиева представляет собой первый опыт комплексного изучения развития общественного и культурного поля жизнедеятельности кряшен в современный период истории, главным триггером которого было стремление представителей этой субэтнической группы татар сохранить свою этнокультурную идентичность. По мнению рецензента, положения, выносимые на защиту, в целом, отражают научные обобщения автора, касающиеся выявления сути и содержания процессов общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг.

3. Дубовиков Александр Маратович, доктор исторических наук,

профессор кафедры Социальные технологии и гуманитарные науки ФГБОУ «Поволжский государственный университет сервиса», дает положительную оценку диссертации и автореферату, и отмечает злободневность исследовательской темы. По мнению рецензента, автор диссертации сумел не только выявить и оценить круг этнокультурных и общественных институтов кряшен, сформировавшихся и существовавших в постсоветское время, но и сделать шаг в направлении раскрытия их диалектических связей. Вместе с анализом и разбором отдельных элементов социокультурного развития сообщества кряшен в обозначенный период Шарафиев Э.И. с успехом осуществляет обобщающие заключения по каждой из рассматриваемых научно-исследовательских проблем.

4. Хайрутдинова Диляра Рифовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Музея А.М.Горького и Ф.И.Шалипина (филиал Национального музея РТ), преподаватель кафедры искусствоведения, музееведения и культурологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры», отмечает, что автор выбрал в качестве темы для своего диссертационного исследования весьма интересную и актуальную проблему и самый сложный период в процессе формирования этноса – период общественно-политического становления, а работа выполнена на стыке нескольких исторических научных дисциплин – истории, этнологии и политологии. Автор отзыва соглашается с автором, что самым проблемным вопросом остается вопрос об этническом статусе кряшен. Кроме того, одно из центральных мест в общественных дискуссиях в изучаемый период занимала тема религиозного возрождения. Важнейшее значение имела дискуссионная проблема организационного устройства общественных институтов кряшен. В заключении подводятся итоги исследования, делаются логически обоснованные выводы. Среди замечаний рецензент отмечает, что в автореферате мало внимания уделяется конкретным фактам и культурным явлениям; встречаются незначительные стилистические ошибки и опечатки, которые, однако, не влияют на общий высокий научный уровень работы.

5. Денисов Андрей Евгеньевич, кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры конфликтологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета, отмечает, что какие-то отдельные вопросы развития кряшенского движения описывались и ранее, но в диссертации особый фокус сделан на 90-е годы XX века и вопросами культурной жизни кряшен на столь детальном уровне мало кто занимался. Это наиболее сильная черта диссертационной работы. Автор делает большое дело, что показывает на примере значимой личности (историк М.С. Глухов) в кряшенском сообществе место кряшен в единой татарской нации. Одна из главных отличительных черт диссертации – большой объем исторических источников, в особенности СМИ на татарском языке разных муниципальных районов Татарстана.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, их публикациями в указанной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- представлена эволюция системы общественных организаций кряшен в конце 1990-х – начале 2000-х гг.;
- раскрыты условия и предпосылки возрождения общественной активности кряшен в конце 1980-х гг.;
- выявлено состояние материально-технической базы общественных организаций и возможности этнокультурного развития кряшен;
- определены имевшиеся средства, условия и значение негосударственной спонсорской поддержки в реализации уставных целей этнокультурных общественных организаций кряшен;
- установлен кряшенский компонент в культурной и научно-образовательной сферах жизни РТ;
- проанализирована деятельность кряшенских православных институтов;
- проведена систематизация кряшенских общественных и культурных

институтов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- проведено первое комплексное научное исследование этнокультурного и общественного развития кряшен в постсоветский период;

- доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление об этнической группе кряшен;

- результативно использован комплекс исследовательских методов, включающих в себя основные методы исторических исследований, а именно: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, историко-динамический. Наряду с традиционными историческими методами комплексно применялись и методы смежных научных дисциплин: метод интервью;

- полученная информация по результатам исследования применима в контексте изучения социального и культурного развития народов и этнических групп Волго-Уральского региона в постсоветский период;

- установлено, что полученные результаты вносят существенный вклад в осознание процесса идентификации этничности и поиска кряшенами своей ниши в этнокультурном ландшафте Республики Татарстан в 1989–2010 гг.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что материалы исследования могут использоваться:

- для написания коллективных научных работ по истории кряшен, развитию татарского национального движения;

- для подготовки учебных пособий по истории татарского народа;

- для выработки внутренней политики в регионах России, позволяющей избежать межконфессионального и межэтнического напряжения;

- для координации усилий в плане развития традиционной культуры соответствующими государственными структурами и общественными организациями;

- для популяризации исторических знаний.

Оценка достоверности результатов исследования обоснована тем, что:

- рассмотрены важнейшие явления и процессы в общественной, культурной сферах жизнедеятельности сообщества кряшен Республики Татарстан;

- работа построена на проверяемых данных, основой которой выступили документированные исторические источники и периодическая печать, а именно фонды Государственного архива Республики Татарстан и материалы газет «Керәшен сүзе», «Туганайлар»;

- исследовательская идея базируется на обобщении результатов изучения этнокультурных и общественных процессов, происходивших в среде кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг., и на анализе основного объема научных публикаций, отражающих процесс развития знаний о данном объекте;

- использован комплексный анализ исторических источников, сочетающий применение как традиционных исторических, так и общенаучных методов;

- источниковедческая база представительна (более 400 номеров газет и журналов и три фонда Государственного архива Республики Татарстан) и позволяет сделать достоверные обобщения.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в результате исследования на основе имеющихся исторических источников и литературы предпринята попытка представить работу комплексного характера, раскрывающую общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. Развита методика изучения особенностей этнокультурного и общественного развития отдельной этнической группы в постсоветский период истории России. Обобщены известные работы по истории изучения этнокультурного и общественно-политического развития кряшен РТ. Осуществив критический анализ историографии проблемы, диссертант пришел к выводу, что различные аспекты общественного и культурного развития кряшен РТ в 1989–2010 гг. исследованы в трудах современных историков, этнографов, политологов и религиоведов. Выдвинуты понятия «период

Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен» и «период Общественной организации кряшен Республики Татарстан», характеризующие временные промежутки, когда эти организации играли определяющую роль в общественно-политическом и культурно-просветительском развитии сообщества кряшен республики. Определены все существовавшие организации кряшен в 1989-2010 гг. как на местном, так и на центральном уровнях. Выявлены основные акторы, определявшие своей деятельностью характер общественных и этнокультурных идентификационных процессов у кряшен РТ.

Разработана авторская периодизация общественного и культурного развития кряшен в 1990–2000-е гг., в которой выделено три ключевых этапа: 1) начало 1990-х гг.: обновление и институционализация общественной и культурной сфер жизнедеятельности кряшен; 2) конец 1990-х – начало 2000-х гг.: время политизации кряшенского дискуссионного поля, поиски «своего» места в этнокультурном ландшафте Республики Татарстан; 3) вторая половина 2000-х гг.: налаживание тесного взаимодействия с органами власти и татарской общественностью, создание новых институтов по сохранению и трансляции этнической культуры. Аргументировано, что одним из основных факторов развития этнокультурной и этноконфессиональной сфер жизнедеятельности кряшенского сообщества в рассматриваемый период стала спонсорская помощь.

Изучен и обобщен комплекс основных вопросов, поднимавшихся в общественных дискуссиях кряшен РТ в 1989-2010 гг. Проведена дифференциация комплекса общественно значимых вопросов в общественно-политическом дискурсе кряшен. Выявлена система этнокультурных проектов кряшен РТ в 1989-2010 гг., выделены их основные разновидности. Представлены основные тенденции и проблемы в развитии этноконфессиональных институтов кряшен. Определено, что динамика развития конфессиональных институтов кряшен в конце 1980-х – 2000-е гг. свидетельствует о его поступательном и гармоничном характере как в

Во время заседания диссертационного совета критических замечаний, оспаривающих основную концепцию диссертации, высказано не было.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из них 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

доктор исторических наук

кандидат исторических наук

Саттаров Рузиль Раильевич

10 февраля 2023 г.